

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программы наставничества
в МАОУ гимназии №24 им.М.В.Октябрьской г.Томска
в 2022-2023 учебном году**

Мониторинг реализации программы наставничества в гимназии проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- распоряжение Департамента общего образования Томской области от 13.04.2020 г. №305-р «Об утверждении региональной целевой программы развития системы наставничества в сфере общего образования Томской области»;
- распоряжение Департамента общего образования Томской области от 27.05.2020 г. № 420-р «О внедрении и реализации в Томской области методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между учащимися»;
- программа развития системы наставничества в МАОУ гимназии №24 им.М.В.Октябрьской г.Томска на 2020 – 2024 годы;
- положение о наставничестве в гимназии;
- «дорожная карта» внедрения (целевой модели) наставничества в МАОУ гимназии №24 им.М.В.Октябрьской г.Томска в 2022-2023 учебном году;
- приказ директора гимназии №12-пр от 27 февраля 2023 г. «О реализации Программы развития наставничества в гимназии в 2022-2023 учебном году».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества в гимназии.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

**ЭТАП 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА**

Программа наставничества реализуется с 01.09.2022 года.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в гимназии;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены

сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	<p>У 70% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>Значительная доля наставляемых (80%) планируют стать наставником в будущем.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 25%.</p> <p>Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме).</p>	<p>30% участников программы не интересуются новой информацией.</p> <p>40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.</p>
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (75%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>У участников программы (25%) появилось желание или силы реализовывать собственные профессиональные работы - методические продукты.</p> <p>Участники программы (30%) отметили сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества.</p>	<p>Доля участников (25%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие, – невозможность регулярной работы с наставляемыми.</p>
Студент – ученик	<p>У участников программы (94%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У наставляемых (40%)</p>	<p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.</p>

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	<p>появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.</p> <p>Значительная доля наставляемых (60%), которые планируют стать наставником в будущем.</p>	

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны ИМЦ.</p> <p>Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества</p>	<p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.</p> <p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации</p>
Учитель – учитель	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны ИМЦ.</p> <p>Наличие программ повышения квалификации педагогов.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона.</p> <p>Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели</p>
Студент – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента образования и ИМЦ.</p> <p>Готовность социальных партнеров – вузов принимать участие в программе наставничества.</p> <p>Акцентирование внимания</p>	<p>Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования образовательной организации.</p> <p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах</p>

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
	государства и общества на вопросы наставничества	

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в 2022-2023 учебном году (с сентября 2022 года по май 2023 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в гимназии за период с 01.09.2022 по 20.05.2023.

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого: – отношение количества обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся	16% (115 человек)	14% (100 человек)
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника: – отношение количества обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся.	4% (26 человек)	4% (26 человек)
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого: – отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в гимназии.	18% (9 человек)	18% (9 человек)
Удовлетворенность наставляемых участием в программе наставничества: – отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в гимназии.	75%	85%
Удовлетворенность наставников участием в программе наставничества: – отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в гимназии.	85%	95%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере 2 б Макс – 20 б	Проявляется Частично 1 б	Не проявляется 0 б
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения		+	

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере 2 б Макс – 20 б	Проявляется Частично 1 б	Не проявляется 0 б
	наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция			
		12 б	3 б	

Шкала, чтобы определить эффективность программы наставничества:

- 15–20 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (табл. 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z : x × 100%)
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	350	456	106	30%
2. Количество успешно реализованных образовательных и культурных проектов	15	18	3	20%
3. Число подростков, состоящих на учете в полиции и психоневрологических диспансерах	1	0	1	100%
5. Число собственных педагогических	4	6	2	150%

Исследуемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель после реализации программы (y)	Разница (z = x - y)	Значение в процентах (z : x × 100%)
профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик)				
6. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем	0	5	5	100%
7. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	3	60%
8. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	15	22	7	47%
9. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в старших классах (совместно с наставником)	20	30	10	150%
10. Количество выпускников, планирующих поступление в вузы города	14	20	6	43%
11. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	0	0	0	0%

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;
- количество образовательных и культурных проектов на базе гимназии выросло на 20%;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47%;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100%;
- количество обучающихся, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43%;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 50%.

ЭТАП 2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА НА УЧАСТНИКОВ

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14%;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;
- уровень профессионального выгорания педагогов снизился на 4%;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в гимназии высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям (оптимальный уровень).

3. В результате внедрения программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в гимназии, а именно:

– количество посещений обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;

– количество образовательных и культурных проектов на базе гимназии выросло на 20%;

– количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 47%;

– число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 100%;

– количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 43%;

– число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 50%.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

– вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;

– успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;

– уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;

– желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;

– уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14%;

– эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;

– понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;

– желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;

– уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;

– удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;


– психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%;


– увеличилось количество участников профессиональных конкурсов среди наставляемых (5 человек – Валиуллина Е.М., Лукьянченко Е.Р., Новикова К.А., Бреднёва А.Н., Дудников Е.К.) и наставников (2 – Филатова А.Б., Белоусова И.Г.);


– представили свой опыт работы профессиональному сообществу на муниципальном уровне 2 наставляемых учителя (Попова А.А., Дорохова О.А.) и 3 наставника (Филатова А.Б., Шукина А.А., Белоусова И.Г.).


Справку составила  заместитель директора по НМР А.Б.Филатова


Со справкой ознакомлены:

Дорохова О.А. 


Белоусова И.Г. 


Смагина И.Д. 


Новикова К.А. 

Попова А.А. 

Валиуллина Е.М. 

Бреднёва А.Н. 

Шукина А.А. 

Якуба М.И. 

30 мая 2023 г.